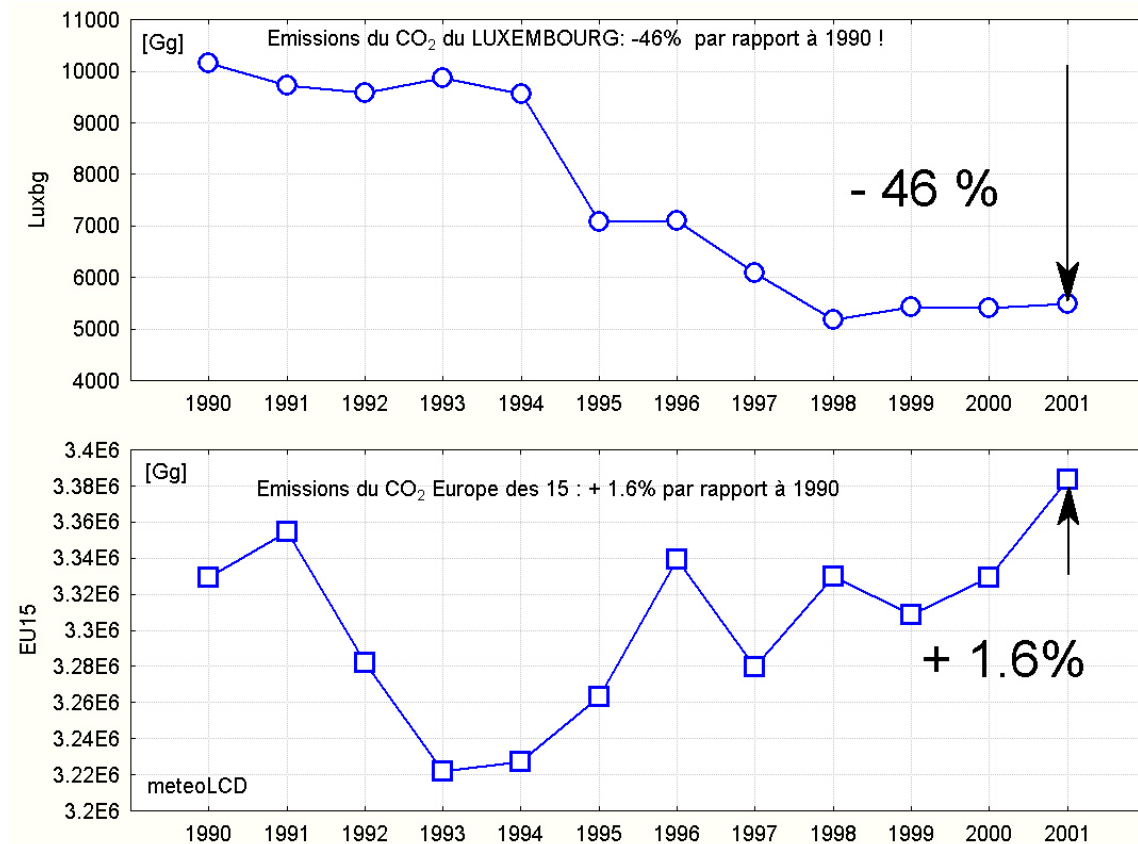


La Kyoto-Folie 2

Monsieur G. Linster a mis le doigt dans la plaie dans sa lettre à la rédaction "Kyoto" du 6 mars 2004. En effet, contrairement aux discours laborieux de nos hommes politiques, aux remontrances ayatolliennes de Greenpeace et aux derniers conseils de la CGFP, la réalité est que le Luxembourg a **déjà largement dépassé** ses engagements de réduction des émissions de CO₂ !

La source officielle contenant toutes les données est bien accessible: c'est le Technical Report 95 de la European Environment Agency qui comprend sous une forme très lisible toutes les données de l'Europe des Quinze de 1990 à 2001.

(http://reports.eea.eu.int/technical_report_2003_95/en). Voici une représentation graphique qui montre que le Luxembourg a réalisé en 2001 une réduction de 46% de ses émissions, dépassant ainsi largement ses obligations (= réduction de 28%) et devenant même (ô comble de l'ironie!) un **vendeur** potentiel de certificats d'émission; cette réduction spectaculaire est à comparer à une faible augmentation pour l'Europe des 15.



Il est vrai qu'une part importante de cette réduction provient de l'abandon de la filière charbon de notre sidérurgie; en négligeant celle-ci (en ignorant les réductions de 1993 à 1998) on obtient néanmoins une diminution de ~11%.

Le site web du ministère de l'environnement (www.emwelt.lu) contient d'ailleurs un graphe donnant les émissions suivant catégories (graphe assez tendancieux, puisque basé uniquement sur des indices qui cachent bien les ordres de grandeur!).

Si l'on extrapole la très faible augmentation constatée depuis 1999 (et due principalement aux augmentations des transports) on arrive à une émission de 5579 Gg (ou 5.6 Mto) pour 2010, ce qui correspond toujours à une **réduction globale de 45%** par rapport à 1990. Donc chers concitoyens, rassurez-vous: nous sommes de bons, mêmes d'excellents "Kyototiens"!

Je ne me rappelle pas avoir entendu parler de ce fait de la réduction déjà réalisée de 46% (d'une importance pourtant primordiale) dans les récents discours et interviews multiples, qui tournaient toujours autour de la question " que devons-nous faire pour tenir nos engagements de Kyoto?". Les groupements environnementaux (et les médias, qui ne ratent pas une seule occasion pour consulter ces oracles) ne connaissent-ils pas leur dossier? Ou s'agit-il de taire une évidence qui les gêne dans leur élan réducteur? On pourrait faire le même reproche à notre gouvernement qui aurait bien pu se passer de réunir des tripartites complètement superflues.

Pouvons-nous encore avoir confiance dans l'honnêteté intellectuelle et dans la connaissance de la matière de ceux qui nous parlent et qui veulent nous dicter notre façon de vivre? Je commence à avoir de sérieux doutes. Citoyens, soyez méfiants! Avant de croire, renseignez-vous et vérifiez!.

Toute cette histoire rocambolesque n'enlève rien à mon opinion ferme que Kyoto est un désastre, un monstre bureaucratique sans aucune utilité et effet, néfaste pour les pays en voie de développement parce qu'il dévore d'énormes sommes d'argent qui ne leur seront plus disponibles.

Je voudrais terminer par une citation du grand climatologue russe Kondratyev: "It is my opinion that the only people who would be affected by abandonment of the Kyoto Protocol would be several thousand people who made a living attending, in attractive places, conferences on global warming."

Francis Massen
<http://meteo.lcd.lu>